

מכרז 14/19 למתן שירותי ניהול, ריכוז, תיאום וייעוץ בתחום התחבורה הציבורית עבור משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
מענה לשאלות הבהרה

1. כללי

- 1.1. אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
- 1.2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז והסכם ההתקשרות.
- 1.3. השינויים היחידים במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר (ככל שפורסם ו/או יפורסם) על ידי משרד התחבורה במסגרת ההליך.
- 1.4. יש לצרף את המענה לשאלות ההבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.
- 1.5. **תשומת לב לעדכון הנספחים הבאים במכרז (נוסח מעודכן מצורף לקובץ זה):**
 - 1.5.1. **נספח א'** – דוגמת חוזה התקשרות – מעודכן.
 - 1.5.2. **נספח י"ג/1** – תצהיר בדבר ניסיון המציע – מעודכן.
 - 1.5.3. **נספח י"ג/2** – תצהיר בדבר ניסיון המציע – מעודכן.
 - 1.5.4. **נספח י"ג/3** – תצהיר בדבר ניסיון המציע – מעודכן.
 - 1.5.5. **נספח י"ד/4** – פרטי הצוות המוצע לחבילה 1 – מעודכן.
 - 1.5.6. **נספח ט"ו/2** – פרטי הצוות המוצע לחבילה 2 – מעודכן.
 - 1.5.7. **נספח ט"ו/3** – פרטי הצוות המוצע לחבילה 2 – מעודכן.
 - 1.5.8. **נספח י"ט/1** – תצהיר והתחייבות בדבר הימנעות מניגוד עניינים – מעודכן.
- 1.6. בסעיף 17.2 ובסעיף 22.1 למכרז, במקום המילים "כך שבתוך 90 יום ממועד חתימת הממשלה על חוזה ההתקשרות" – יבוא: "כך שבתוך 90 יום ממועד קבלת הודעת הזכייה בכתב".
- 1.7. בסעיף 33.14 למסמכי המכרז בסיפא הסעיף יבוא: "לא יאושרו הנהלים – יפעל הזוכה לתיקונם על חשבונו בהתאם להוראות הממונה עד לאישורם". בסעיף 16.14 לנספח א' – דוגמת חוזה ההתקשרות, בסיפא הסעיף יבוא: "לא יאושרו הנהלים – יפעל המבצע לתיקונם על חשבונו בהתאם להוראות הממונה עד לאישורם".

1.8. המועדים שנקבעו במכרז יהיו כדלהלן:

מועד אחרון להגשת הצעות	12.8.19 בשעה 12:00
------------------------	--------------------

יובהר ויודגש כי אין שינוי בתוקף ערבות המכרז.

2. מענה לשאלות ההבהרה וההשגות שהתקבלו ביחס למכרז

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
1.	א'	4.1.3.3	נבקש להוסיף לרשימת התארים גם תואר בתכנון ערים.	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.
2.	א'	4.1.5	נבקש שיובהר כי 30 השעות שיוקדשו לשירותי אינטגרציה יכללו ב- 182 השעות להן מחויב מנהל התחום.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף. תשומת לב מדובר בהערכה בלבד של כ-30 שעות חודשיות, כאמור בסעיף.
3.	א'	4.8.1.1	מתבקש להבהיר כי בחינת עמידת ראש התחום הנכנס בתנאי הסף וניקוד האיכות, תעשה נכון למועד ההחלפה ולא למועד הגשת הצעות במכרז.	במהלך השנה הראשונה להתקשרות – על המועמד הנכנס לקיים את תנאי הסף במועד הגשת הצעות . לאחר שנה מיום חתימת הסכם ההתקשרות ובמהלך כל תקופת התקשרות שלאחר מכן – המועמד יידרש לקיים את תנאי המכרז במועד בחינת מועמדותו להחלפה .
4.	א'	4.8.1.2	ע"פ הוראות הסעיף, בכל מקרה של החלפת עובד, ככל שיהיה פער בין ניקוד ראש התחום היוצא לבין ניקוד ראש התחום הנכנס (אשר בכל מקרה לא יעלה על 15%), תופחת התמורה לזוכה בהתאם לשיעור הפער בניקוד. הסעיף מייצר חוסר ודאות מאחר שהחלפה יכולה לקרות מסיבות שונות שאינן בשליטת המציע, לרבות בקשה של המשרד. כפועל יוצא קיים חוסר ודאות לעניין סעיף התמורה, מאחר והוראות סעיף זה מייצרות תלות של התמורה בהערכה סובייקטיבית של כישורי המועמד האלטרנטיבי בעיני המשרד ובעיני הצוות שיבחן אותו במועד ההחלפה, אשר יכול שיהיה מורכב מאנשים <u>אחרים</u> מאשר הצוות	אין שינוי בנוסח הסעיף. במקרה של החלפה, בדיקת המועמד החלופי תיעשה באותם קריטריונים שהותוו במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			שמעריך את מנהלי התחומים כיום. לפיכך: א. מוצע מנגנון חליפי לפיו ההחלפה תהיה כפופה לעמידת ראש התחום החדש בכל תנאי הסף וראיון עם המזמין (זכות וטו) וזאת ללא שינוי בתמורה. ב. ככל שלא תאשרו את הצעתנו בסעיף קטן א', מבוקש להבהיר כי ההפחתה תהיה על חלק יחסי המשקף משרה אחת מתוך סך התמורה (דהיינו, סך התמורה מחולקת למספר התקנים בחבילה).	
5.	א' ונספח א' א'	4.8.1.4 ו- 9.1.4 לנספח א'	מתבקש כי הטלת פיצוי כאמור בסעיפים אלו תעשה רק לאחר שניתנה למבצע זכות להשמיע את טענותיו בעניין ההחלפה ובכל מקרה כי לא יוטל פיצוי במקרים בהם החלפת ראש התחום נגרמה בשל נסיבות שאינן בשליטת המבצע (כגון: התפטרות מטעמים אישיים, מחלה ממושכת וכיו"ב).	אין שינוי בנוסח המכרז. המשרד יפעל בהתאם לסמכויותיו וחובותיו שעל-פי כל דין, ולפי שיקול דעתו בנסיבות העניין.
6.	א' ונספח א' א'	4.9 ו- 10 לנספח א'	נבקש הבהרתכם לנקודות הבאות:	
			א. פרק זמן של 30 יום אינו סביר לגיוס עובד חדש ועל אחת כמה וכמה עובד המועסק מעל שנה אצל מעסיק אחר עקב "חוק הודעה מוקדמת". לכן, נבקש לשנות את פרק הזמן הנדרש להעמדת עובד ל 60 יום לכול הפחות.	א. במקום המילים "30 יום" יבוא "45 יום", זאת בסעיפים 4.8.1.3; 4.8.2; 4.9; 4.9; למסמכי המכרז; וכן בסעיפים 9.1.3; 9.2; 10 לנספח א' – דוגמת חוזה התקשרות.
			ב. כמו כן, מתבקש להכפיף את זכותו של המשרד בסעיפים אלו ביחס להפסקת עבודתו של איש צוות, לחובת הנמקה ולטעמים סבירים.	ב. אין שינוי במסמכי המכרז.
7.	ב' ונספח יג' 1	6.1.7 למכרז	בהתאם לדרישת תנאי הסף, נכון למועד הגשת ההצעה המציע העסיק ומעסקים בהעסקה ישירה (קיום יחסי	מובהר, כי בהצעה המוגשת עבור חבילה 1, אזי לפחות עשרה עובדים מועסקים לצורך התחומים המנויים בסעיפים 6.1.8.1 או 6.1.8.2 או

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
שניהם. בהצעה המוגשת עבור חבילה 2, אזי לפחות עשרה עובדים מועסקים לצורך התחומים המנויים בכל אחד מהסעיפים 6.1.9.1 או 6.1.9.2 או 6.1.8.1 או 6.1.8.2.	עובד ומעביד), לפחות 18 עובדים, מתוכם לפחות עשרה מועסקים לצורך אחד או יותר מהתחומים המנויים בסעיפים 6.1.8 או 6.1.9 (בהתאמה לחבילה). אנא הבהרתכם את המשפט "לצורך אחד או יותר מהתחומים המנויים בסעיפים..." - האם הכוונה היא <u>לפחות אחד</u> מהתחומים המנויים בסעיפים קטנים 6.1.8.1.1-6.1.8.1.3 או <u>לפחות אחד</u> מהתחומים המנויים בסעיפים קטנים 6.1.8.1.2.1-6.1.8.2.5 (עבור חבילה 1) או <u>לפחות אחד</u> מהתחומים המנויים בסעיפים קטנים 6.1.9.1.1-6.1.9.1.3 או 6.1.9.2 (עבור חבילה 2).	וסעיף 1 בנספח יג		
לעניין סעיף 6.1.7 במקום המילים "18 עובדים" יבואו במקום: "15 עובדים". יתר הסעיף נותר בעינו. הדרישה להעסקת עובדים כאמור בסעיף נדרשת "במהלך 4 (ארבע) השנים שקדמו להצעה, ונכון למועד הגשת ההצעה". מצ"ב נספח י"ג/1 ונספח י"ג/2 מעודכן.	נבקש להבהיר כי הדרישה חלה על מספר העובדים רק ביום הגשת המכרז. כמו כן, נבקש להקטין את מספר העובדים המועסקים ל-15.	6.1.7	ב'	8.
מובהר כי מציע העומד בתנאי הסף לחבילה 1 שבסעיף 6.1.8 למכרז – יוכל להגיש הצעה לשתי החבילות, או רק לאחת מהן.	בהמשך למתואר בסעיף " מציע העומד בכל תנאי הסף שבסעיף 6.1.8 לעיל ביחס לחבילה 1 – יוכל להגיש הצעה גם לחבילה 2, ללא צורך גם בהוכחת עמידה בתנאי הסף שבסעיף זה." נבקש להבהיר כי מציע המגיש <u>הצעה רק לחבילה 2</u> יכול להסתמך על ניסונו לפי סעיף 6.1.8 ביחס לחבילה 1.	6.1.9	ב'	9.
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	האם המציע יכול להסתמך על ניסיון חברת בת שמוחזקת	6.1.9	ב'	10.

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	ב 100% על ידי הגוף המציע כאשר הסיבה להחזקת חברת בת נובעת מאילוצים ותכתיבים של הגופים הציבוריים שבו המציע דרש הפרדה מבנית.			
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	<p>במסגרת המענה לשאלות ההבהרה במכרז 07/18 לניהול מנהלת תחבורה ציבורית (סבב שני, מס"ד 76) אושרה בקשה לשינוי הגדרת המונח "היקף פעילות" בהקשר של ניהול מנהלת כמפורט להלן:</p> <p><i>"היקף פעילות, משמע – סך כל הכספים שהעביר המזמין למינהלת ולספקי המשנה מטעמה לצורך ניהול כלל הפעילות שתחת אחריותה, לרבות תקורות, כספים לטובת תשלום לספקי משנה וכיוב".</i></p> <p>נזכיר כי הטעם לביצוע השינוי נבע מהסיבה כי לרוב במשרדי ממשלה, התשלום לספקי המשנה, המתקשרים עם המשרד באמצעות זכיון המנהלת, נעשה באופן ישיר על ידי המשרד המזמין או גופי רכש בממשלה (חשכ"ל לדוגמה), אל מול ספקי המשנה וקבלנים העובדים עם המנהלות השונות. דבר זה אינו גורע כלל וכלל מעצם ניהול המנהלת ועיסוקי הליבה כפי שמוגדרים במכרז הכוללים את כלל הפרמטרים שהוזכרו בסעיף 6.1.9.2 ואף מעבר לכך.</p> <p>נבקש כי הגדרת "היקף הפעילות" יתוקן בהתאם למפורט לעיל.</p> <p>שאלה זו רלוונטית גם לסעיף 7.2.1.1 למפרט המכרז.</p>	6.1.9.2.4	ב'	11.
הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.	<p>נבקש לאפשר למנות היקף פעילות המינהלת בסכום אשר לא יפחת מסך של 15 מלש"ח לשנה אשר <u>שולמו ע"י המזמין</u> לגופים אשר עסקו בביצוע הפרויקט.</p>	6.1.9.2.4	ב'	12.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
13.	ב'	6.1.9.2.7	<p>נבקש לאפשר למנות כמינהלת חברה אשר ביצעה בקרה על פעילות ליבה עיקרית של מזמין ולה ניסיון רחב בביצוע בקרה על פרויקטים בהיקפים משמעותיים בפריסה ארצית.</p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>
14.	ב'	6.1.10	<p>לאור האמור בסעיף זה, בדבר האפשרות להציג את ניסיונו של בעל מניות (אחד או יותר) במציע (העולה על 25% מהון מנויותיו) – נבקש להכיל את העיקרון הדומה המופיע בהוראת תכ"ס 7.4.1.2 ולהרחיב את האפשרות המופיעה בסעיף – כך שיהיה ניתן להציג גם ניסיון חברות בנות של המציע ו/או חברות אחיות לעניין זה, בהן מחזיק המציע בגרעין השליטה.</p> <p>כל זאת לעניין ייחוס עמידה בדרישות הסף, זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע, דבר המשרת את עורך המכרז באופן מיטבי ועומד בקנה אחד עם הוראת התכ"ס האמורה והתנאים הקיימים בעת לסעיף זה.</p> <p>נבקש לציין לעניין זה כי בקשתנו לייחוס ניסיון, בין אם מכח הוראת תכ"ס הנ"ל, ובין אם בשל נסיבות העניין כאמור, התקבלה ואושרה במכרזים רבים אחרים, כדוגמת במשרד הבריאות, משרד האוצר, ועדת הבחירות המרכזית, כנסת ישראל, משכ"ל, רשויות מקומיות ועוד.</p> <p>עוד נבקש, כי הכרעת וועדת המכרזים בנושא, תתקבל בשלב שאלות ההבהרה ולא תישאר פתוחה לפרשנות</p>	<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			לאחר הגשת המענים.	
15.	ב'	6.2.1.4	<p>בתנאי הסף לתפקיד מנהל תחום מדידה, סטטיסטיקה וניתוח מידע מבוקש למעשה חוקר בעל ניסיון מצטבר של:</p> <p>א. הוא בעל ניסיון של 7 שנים במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה בחקר מידע (ביצוע מחקר באמצעות כלים שונים) ובגיבוש תובנות (הצעות לשינויים תוך תיעודם באמצעות מתודולוגיות שונות והכנת תכנית אופרטיבית ליישום).</p> <p>ב. הוא משתמש לצורך המחקר בכלים טכנולוגיים במשך 3 שנים לפחות.</p> <p>ג. המחקר שלו כאמור כולל לא רק המלצות וניתוח חלופות אלא תוכנית אופרטיבית ליישום.</p> <p>ד. הוא בעל ניסיון של 3 שנים בניהול צוות מקצועי בביצוע ניתוח מידע.</p> <p>ה. וגם יש לו ניסיון בשימוש בכלים אמיתיים של big data במחקר, וזאת על מנת שינחה את הצוות בכניסה של ה big data למשרד התחבורה. שילוב הדרישות יכול לייצר קבוצה ריקה או מאוד מצומצמת, וזאת לאור העובדה שמדובר בדרישות מצרפיות ולא חלופיות. מניסיונו, חוקר בדרך כלל איננו הגורם שמפתח את התוכנית האופרטיבית ליישום וגם איננו איש מערכות מידע ובד"כ אינו מנהל צוות עובדים. לאור האמור, מוצע כי תשקלו להפחית בדרישות תנאי סף זה ולהעביר חלק מהדרישות לשלב ניקוד ההצעות, ו/או תאפשרו לפצל את התפקיד לשני בעלי תפקידים שונים אשר יחד יעמדו בכל התנאים באופן מצטבר, כאשר אחד מהם ישמש כראש התחום והשני ישמש כסגן שלו, והם ביחד יתנו את המענה הכולל שהמשרד מבקש לקבל.</p>	<p>לעניין סעיף 6.2.1.4 למסמכי המכרז, מנהל תחום מדידה, סטטיסטיקה וניתוח מידע – נוסח הסעיף יהיה כדלהלן:</p> <p>6.2.1.4 מנהל תחום מדידה, סטטיסטיקה וניתוח מידע –</p> <p>6.2.1.4.1 בעל תואר ראשון מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה ממוסד אקדמאי מוכר על-ידי המועצה להשכלה גבוהה או תואר אקדמי מחו"ל שמוכר על-ידי המחלקה להערכת תארים אקדמאיים מחו"ל במשרד החינוך, במתמטיקה או כלכלה או פסיכולוגיה או מדעי ההתנהגות או מדעי המחשב; וניסיון מוכח של 7 שנים במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה בחקר מידע, ניסוי שטח ובגיבוש תובנות לשינוי התנהגות; מתוכן 3 שנים לפחות תוך שימוש בכלים טכנולוגיים לאיסוף וניתוח המידע.</p> <p>או</p> <p>בעל תואר מחקרי מתקדם (תואר שני מחקרי או דוקטורט) ממוסד אקדמאי מוכר על-ידי המועצה להשכלה גבוהה או תואר אקדמי מחו"ל שמוכר על-ידי המחלקה להערכת תארים אקדמאיים מחו"ל במשרד החינוך, במתמטיקה או כלכלה או פסיכולוגיה או מדעי ההתנהגות או מדעי המחשב; וניסיון מוכח של 4 שנים במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה במחקר, ניסוי שטח ובגיבוש תובנות לשינוי התנהגות, מתוכן 3 שנים לפחות תוך שימוש בכלים טכנולוגיים לאיסוף וניתוח המידע.</p> <p>בסעיף זה, "חקר מידע" – ביצוע מחקר מתחום הכלכלה ההתנהגותית, באמצעות כלים שונים כגון ניתוח נתוני סקרים, תצפיות שימוש במודלים של כלכלה התנהגותית וכו'.</p>

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
<p>"גיבוש תובנות" – ביצוע מחקר בעל השלכה על מדיניות ציבורית ו/או ניסויים התנהגותיים שכללו הצעות לשינויים תוך תעדופם באמצעות מתודולוגיות שונות (למשל, עלות/ תועלת, ישימות/ ערך), והכנת תכניות אופרטיביות ליישום.</p> <p>"ניסוי שטח" – ניסוי בתנאים טבעיים (שאינם בתנאי מעבדה).</p> <p>6.2.1.4.2 במהלך 5 השנים שקדמו להגשת ההצעה ביצע לפחות מחקר אחד מבוסס נתוני עתק (Big Data).</p> <p>בסעיף זה, "Big Data" – מאגר מידע המתקבל ממקורות מגוונים באופן אוטומטי, הכולל נתונים מבוזרים, שאינם מאורגנים לפי שיטה כלשהי, בכמויות גדולות (מאות אלפי שורות מידע ומעלה), בפורמטים מגוונים ובאיכויות שונות;</p> <p>6.2.1.4.3 בעל ניסיון של לפחות 3 שנות ניהול של צוות מקצועי בתחום ניתוח מידע, הכולל שני עובדים לכל הפחות, במהלך 5 השנים שקדמו להגשת ההצעה.</p> <p>א</p> <p>בעל ניסיון בניהול צוות מחקר מעשי ו/או אקדמאי מתחום הכלכלה ההתנהגותית בהיקף כספי של לפחות 1 מיליון ₪ כולל מע"מ, או 2 ניסויים בהיקף של חצי מיליון ₪ כולל מע"מ, כל אחד.</p> <p>העובדים אינם חייבים להיות מועסקים בהעסקה ישירה (יחסי עובד-מעביד) ובלבד שהיקף העסקתם הנו משרה מלאה.</p> <p>לעניין סעיף 7.2.2.4 למסמכי המכרז העוסק בניקוד איכות מנהל תחום מדידה, סטטיסטיקה וניתוח מידע – באמת מידה של ניסיון קודם, תחת</p>	<p>בנוסף, מבוקש לשקול לקבוע שהחוקר יהיה בעל ניסיון בביצוע מחקרים שכללו מסקנות והמלצות לשינוי אך ללא תוכנית אופרטיבית ליישום, שכן כאמור בדרך כלל מי שכותב תכנית אסטרטגית ותוכניות לביצוע הוא לא החוקר.</p> <p>להערכתנו אנשים שעונים על כלל הדרישות המצרפיות במלואן הם אנשים בעלי מוניטין אישי משמעותי, שעסוקים במגוון תחומים ולפיכך לא יעתרו לדרישת המכרז לפיה עליהם לעבוד במשרה מלאה במסגרת המנהלת ללא יכולת לעבוד בעבודות נוספות, ולכן לא יהיו מעוניינים לשמש בתפקיד זה. לפיכך, כחלופה נוספת, מוצע לשקול לאפשר למציעים להשלים מקצת מדרישות הסף (כגון המומחיות והניסיון ב-Big Data) באמצעות יועץ מומחה, אשר יועסק כיועץ מלווה בהיקף של כ-30 שעות בחודש. מוצע כי היועץ המלווה כאמור יוגש וינוקד במסגרת ההצעה.</p> <p>בסעיף 6.2.1.4.4 נבקש להוסיף תואר בגיאוגרפיה. לחילופין, נבקש כי מועמד בעל תואר שלישי (דוקטור לפילוסופיה) העומד בדרישות סעיף 6.2.1.4.1 לא יידרש לעמוד בדרישות סעיף זה.</p>			

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
<p>הפירוט של משקולת "השכלה אקדמאית רלוונטית" – במקום המילים: "תואר שני ממוסד אקדמי המוכר על-ידי המועצה להשכלה גבוהה" – יבוא: "תואר שני נוסף ממוסד אקדמי המוכר על-ידי המועצה להשכלה גבוהה".</p> <p>מצ"ב נספח י"ד/4 מעודכן.</p>				
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>נבקש לקבוע כי לצורך עמידה לסעיף זה (נסיון ניהולי) תתווסף חלופה (לניהול צוות עובדים למשך 3 שנים) של ניהול ספקים לפי סעיף 3.2.1.4 בתקציב שנתי של לפחות 8 מש"ח</p>	6.2.2.1.2	ב'	16.
<p>לסעיף 6.2.2.2.3 תתווסף סיפא: "או ארכיטקטורה ובינוי ערים" מצ"ב נספח ט"ו/2 מעודכן.</p>	<p>אנא אישורכם לעדכון נוסח סעיף זה כדלקמן:</p> <p>בעל תואר ראשון או שני, ממוסד אקדמאי מוכר על-ידי המועצה להשכלה גבוהה או תואר אקדמי ראשון מחו"ל שמוכר על-ידי המחלקה להערכת תארים אקדמאיים מחו"ל במשרד החינוך, בהנדסה אזרחית, או בהנדסת תחבורה, אדריכלות, ארכיטקטורה ובינוי ערים, הנדסת תעשייה וניהול, גיאוגרפיה, תכנון עירוני, כלכלה, מנהל עסקים, משפטים או לוגיסטיקה.</p>	6.2.2.2.3	ב'	17.
<p>מקובל. מצ"ב נספח ט"ו/3 מעודכן.</p>	<p>בעולם הטכנולוגיה, תפקיד של מנהל מערכות מידע מבוצע גם עבור ארגונים ולא רק באופן פנים ארגוני. לכן, נבקש להוסיף לתנאי הסף את המפורט להלן:</p>	6.2.2.3.3	ב'	18.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			"ביצע תפקיד של מנהל מערכות מידע בארגון או עבור ארגון, בעל יותר מ 30 משתמשים במערכות המידע..."	
19.	ב'	6.2.2.4.4	נבקש לקבוע כי עבור מנהל תחום הבקרה יוכר גם תואר ראשון A.B בניהול תחבורה מהמכללה לניהול ולתחבורה	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
20.	ב'	6.2.3.3	נבקש להוסיף לפירוט התארים האפשריים עבור רכז התקשרויות ומנהלה גם תואר במדעי הטבע	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
21.	ג'	7.2	שביעות רצון מהתקשרויות קודמות – לאורך כל ניקוד אנשי הצוות, מצוין כי: "יבוצעו שני ניסיונות התקשרות נוספים לממליץ שלא הושג בניסיון הראשון. לא הושג הממליץ – יינתן למציע ניקוד 0 באמת מידה זו". א. ככל שהממליצים נמצאים בחופשה ו/או מחלה ו/או בשירות מילואים ו/או מכהנים בתפקידים בכירים, מטבע הדברים קיים סיכוי סביר שלא יהיו זמינים לפניה טלפונית. ב. מוצע במקרה כזה, בטרם מתן ניקוד אפס, לאפשר למציעים לפנות לגורם הממליץ ולבקש אותו ליצור קשר עם נציג עורך המכרז.	<p>לעניין סעיף 7.2.1.3 ו- 7.2.1.4 למסמכי המכרז, שביעות רצון מהתקשרויות קודמות – תחת עמודת המשקולות – נוסח הסעיף יהיה כדלהלן:</p> <p>"חוות דעת ממליצים מהפעלת מינהלות שנוקדו לפי סעיף 7.2.1.1 וניהול פרויקטים שנוקדו לפי סעיף 7.2.1.2.</p> <p>תבוצע פניה טלפונית לשני ממליצים שיוצגו לשתי מינהלות שונות, שנמנו לצורך סעיף 7.2.1.1; וכן לשני ממליצים שיוצגו לשני פרויקטים שונים שנמנו לצורך סעיף 7.2.1.2.</p> <p>לכל המלצה תינתן נקודה מקסימאלית אחת.</p> <p>יש לציין עד שני ממליצים לכל פרויקט ולכל מנהלת. מומלץ לציין בהצעה מספר דרכי התקשרות עם כל ממליץ.</p> <p>יבוצעו שלושה ניסיונות התקשרות נוספים, במועדים שונים ובשעות שונות, לכל אחד ממספרי הטלפון של ממליץ שלא הושג בניסיון הראשון. ככל שלא יאותר הממליץ בניסיונות אלו – יישלח לו דוא"ל לכתובת שצוינה בהצעה, בדבר הניסיון להשיגו ובקשה לתאם מועד לשיחה בתוך 3 ימי עבודה. לא השיב הממליץ לדוא"ל בתוך שלושה ימי עבודה – יבוצע ניסיון נוסף לשיחה טלפונית. לא הושג הממליץ – יינתן למציע ניקוד 0 עבור חוות דעת ממליץ זה. כל ניסיונות ההתקשרות לממליץ יבוצעו בימי עסקים וכן בתוך טווח שעות העבודה המקובלות – 8:00-16:00.</p> <p>על אף האמור לעיל, ככל שלרשות ניסיון קודם עם המציע, בין שהוצגה ובין שלא הוצגה במסגרת ההצעה, תהיה הרשות הגורם הממליץ שחוות דעתו תנוקד בסעיף זה."</p>

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
<p>לעניין כל תתי הסעיפים תחת סעיף 7.2.2 וסעיף 7.2.3 למסמכי המכרז, בכל אמות המידה של חוות דעת – שביעות רצון מהתקשרויות קודמות, תחת עמודת המשקולות - נוסח הסעיף יהיה כדלקמן:</p> <p>"שביעות רצון התקשרויות קודמות – ינוקדו חוות דעת שני ממליצים לפעילות/ פרויקטים/ מקומות עבודה שבאמצעותם הוכחו דרישות הניסיון לצורך עמידה בתנאי הסף והניקוד. יש לציין עד שני ממליצים לכל פעילות/ פרויקט/ מקום עבודה. מומלץ לציין בהצעה מספר דרכי התקשרות עם כל ממליץ.</p> <p>יבוצעו שלושה ניסיונות התקשרות נוספים, במועדים שונים ובשעות שונות, לכל אחד ממספרי הטלפון של ממליץ שלא הושג בניסיון הראשון. ככל שלא יאוותר הממליץ בניסיונות אלו – יישלח לו דוא"ל לכתובת שצוינה בהצעה, בדבר הניסיון להשיגו ובקשה לתאם מועד לשיחה בתוך 3 ימי עבודה. לא השיב הממליץ לדוא"ל בתוך שלושה ימי עבודה – יבוצע ניסיון נוסף לשיחה טלפונית. לא הושג הממליץ – יינתן למועמד ניקוד 0 עבור חוות דעת ממליץ זה. כל ניסיונות ההתקשרות לממליץ יבוצעו בימי עסקים וכן בתוך טווח שעות העבודה המקובלות – 8:00-16:00.</p> <p>על אף האמור לעיל, ככל שלרשות ניסיון קודם עם המועמד, בין שהוצגה ובין שלא הוצגה במסגרת ההצעה, יהיה המשרד הגורם הממליץ שחוות דעתו תנוקד בסעיף זה."</p>				

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
.22	ג'	7.2	נבקש הבהרה ביחס לנקודות הבאות:	ראו מענה לשאלה 21
			<p>א. "חוות דעת לקוחות" – מתבקש, כי במידה ולא ניתן יהיה להשיג את הממליץ לאחר 2 ניסיונות, תינתן על כך הודעה למציע לרבות מתן אפשרות להציג ממליץ חלופי, טרם מתן ניקוד 0 באמת מידה זו. כמו כן, מתבקש לקיים את השיחות לממליצים בשעות העבודה המקובלות (08:00 – 17:00).</p> <p>ב. נבקש, כי ככל שיושג רק ממליץ אחד לא יינתן ניקוד 0 באמת מידה זו, אלא יינתן ציון עבור הממליץ שכן הושג (מתוך שני הממליצים). בקשה זו יפה גם עבור כל סעיפי "שביעות רצון מהתקשרויות קודמות" עבור הצוות המוצע לצורך ניקוד האיכות.</p>	
.23	ג'	7.2.1 (ראיון עם נציגי המציע)	<p>נבקש להפנות את תשומת לב עורך המכרז, כי ברבות מהפעמים, חבר ההנהלה המפקח על הפעילות המבוצעת במציע אינו מנכ"ל המציע, אלא בעל תפקיד בדרג סמנכ"ל/מנהל חטיבה או דומה לו.</p> <p>על כן, נבקש, כי ותתאפשר הגעה לראיון של בעל התפקיד הבכיר ביותר במציע לעניין תחום פעילות זה.</p>	בהתקיים הנסיבות המפורטות בשאלה, יש לפרט בהצעה מי הגורם הרלבנטי מטעם המציע בעל התפקיד הבכיר ביותר לעניין תחום פעילות זה, ולנמק. הבקשה תידון לשיקול דעת הממונה וועדת המכרזים.
.24	ג'	7.2.1.1	מתוך רצון להקנות לעורך המכרז את מירב היתרונות,	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>הגלומים בהצגת מגוון יכולות של המציעים השונים בפרויקטים ומנהלות רלוונטיות ובמסגרת המענה לשאלות ההבהרה במכרז 07/18 לניהול מנהלת תחבורה ציבורית (מיום 15.10.18, מס"ד 14) בו עודכנה הדרישה בדבר ההיקפים הכספיים של הפרויקטים המוצגים לשלב אמות המידה; נבקש כי הדרישה להיקף מינימאלי של פעילות המינהלת בגובה 15 מלש"ח לשנה, יבוטל או לחילופין, יציג היקף קטן יותר שאינו עולה על 3 מלש"ח לשנה.</p> <p>מניסיוננו והיכרותנו עם תחום המנהלות בעבור משרדי ממשלה, הרי שלא מתקיימות מנהלות רבות בהיקפים אלה בישראל, ולכן – הפחתת תנאי זה או ביטולו, יאפשר להדגיש את ניסיון המציעים השונים, בניהול מגוון מנהלות בעלות אופי דומי לנדרש במכרז זה.</p>			
<p>הבקשה נדחת. אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>מתוך רצון להקנות לעורך המכרז את מירב היתרונות הגלומים במגוון רב של מציעים בעלי ניסיון מתאים, נבקש להשמיט את הדרישה לניהול פרויקטים שנמשכו שלוש שנים מהטעמים שלהלן:</p> <p>א. פרויקט (בניגוד למנהלת) נמדד על איכותו, שאינה תלויה במשך זמן ביצוע, כרכיב מוביל לבחינת תנאי סף. ישנם פרויקטים מוצלחים, בהיקפים גדולים ומורכבים שנוהלו בפרק זמן קצר יותר.</p> <p>ב. דבר זה מקבל משנה תוקף גם בדרישת סעיף 6.1.9.1 לנייר המכרז, בדבר ניהול פרויקט שנמשך</p>	7.2.1.2	ג'	.25

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			לכול הפחות 24 חודשים רצופים.	
26.	ג'	7.2.2.1	ניסיון שינוקד בתחום כלכלת תחבורה ציבורית – נבקש שיובהר שמדובר בניסיון מעבר לניסיון בכלכלת תחבורה יבשתית, שהוצג לצורך עמידה בתנאי הסף.	ככל שלצורך סעיף 6.2.1.1.1 למסמכי המכרז, הוצג ניסיון בתחבורה ציבורית, כמענה לדרישת הניסיון בכלכלת תחבורה יבשתית, ינוקד בסעיף 7.2.2.1 ניסיון שמעבר לניסיון שנמנה לצורך עמידה בתנאי הסף.
27.	ג'	8.8 ו- 14.6 לפרק ג'	מתבקש כי האמור בסעיף זה ובפרט אפשרות המשרד לפסול את ההצעה ולחלט את הערבות, יעשה רק לאחר שניתנה למציע הזדמנות להגיב טרם ביצוע הפסילה ו/או חילוט הערבות.	אין שינוי בנוסח הסעיף. המשרד יפעל לפי כל חובותיו וסמכויותיו שעל-פי כל דין.
28.	ג'	10.1	האם תיבת המכרז אכן בג'נרי 1א' (בנק ישראל 5) או שעברה לג'נרי ב' (בנק ישראל 7)?	תיבת המכרזים תוצב כאמור במכרז בבנין ג'נרי א'.
29.	ד'	13.6.1.6	במסגרת חבילה 1 ותכולת השירותים הכלולה גם בתחום התכנון וגם בתחום הסקרים נדרשת עבודת בקרה על סקרים וסיור במתקני תשתית של צוות התכנון. לאור זאת, מוצע להגדיל את מספר רכבי האיגום הנדרשים במכרז מאחד למספר רכבים גדול יותר שיקבע על ידי המזמין.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
30.	ד'	13.6.1.11-12	בקביעה כי מחד בסעיף 13.6.1.11 מופיע כי "כל עלויות הרכישה והתחזוקה השוטפת של המחשבים, התוכנות וכל ציוד המחשוב והתמיכה הנדרש לצורך פעילות המנהלת. החלפת הציוד ותוכנות אלו, ככל שיידרש, יהיו באחריות הזוכה בלבד." ואילו בסעיף 13.6.1.12 מופיע כי "מובהר כי ציוד המחשוב והציוד המשרדי אשר נרכש במסגרת ההסכם של המשרד עם חברת עדליא ועם חברת AMCG כמפורט בנספח כג' לא יועמד על ידי המשרד לרשות הזוכה במכרז זה." ישנו אי שיווין בין מציעים חדשים לבין החברות הקיימות (עדליא ו AMCG) אשר הציוד שנרכש על ידי משרד	למען הסדר הטוב מובהר בזאת כי הציוד שהועמד על-ידי המשרד במסגרת מכרז 16/12 לטובת חברת עדליא וחברת AMCG – לא יוותר ברשותן ולא ישמש אותן לאחר סיום ההתקשרות הנוכחית עמן שלפי מכרז 16/12, בין אם יזכו במכרז זה ובין אם לא. לאחר סיום הליך מכרז זה – בין אם תיבחר חפיפה ובין אם לאו – כאמור בנספח כ"ג, יתקיים תהליך של זיכוי על ציוד חברות עדליא ו- AMCG תשתיות ותחבורה, והעברתו ע"פ הנחיות שינתנו ע"י המשרד לגורמים הרלוונטיים – בהתאם להוראות התכ"ס. על כל מציע להביא בחשבון במסגרת הצעתו את כל הרכיבים הרלבנטיים כמפורט בסעיף 13.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
			<p>התחבורה נשאר ברשותן כמפורט בנספח כב' למכרז. כאמור לא ברור מה שמופיע בנספח כ"ג למכרז בסעיף 1.2 במידה והחברות הנ"ל ממשיכות להפעיל את המנהלת "בידי חברות עדליא ו- AMCG תשתיות ותחבורה ציוד מחשוב שנרכש עבור פעילות המנהלת ובמימון תקציב המדינה. במסגרת תהליך החפיפה תוכן רשימת מלאי מפורטת הכוללת את כל הציוד שנקנה ע"י המשרד עבור המנהלת. לאחר מכן יתקיים תהליך של זיכוי על ציוד חברות עדליא ו- AMCG תשתיות ותחבורה והעברתו ע"פ הנחיות שינתנו ע"י המשרד לגורמים הרלוונטיים."</p> <p>בנוסח הקיים היום ניתן ייתרון למפעילים הקיימים בכך שהציוד נשאר אצלם (במידה וממשיכים להפעיל את המנהלת</p>	
31.	ד'	13.6.1.14.1 4	"על הזוכה לרכוש רישוי למערכת "שרת כספות" – מי מספק את השרות למשרד התחבורה וממי אמורים לקבל הצעת מחיר ?	את השירות למשרד מספקת חברת cyberArc עלות כספת לחיבור לשלוש שנים היא כ-2000 ₪.
32.	ד'	13.6.1.14.1 5	"באחריות המנהלת יהיה לרכוש / לממן טוקן לצורך אימות זהות המתחבר " מה העלויות בגין נושא זה וממי רוכשים ?	את השירות למשרד מספקת חברת cyberArc עלות טוקן היא כ-\$80 ועלות רישיון לשלוש שנים הוא כ-\$300. חשוב לציין כי הטוקן אישי ואינו ניתן להעברה ונדרש לכל התחבורות למערכת ממחשב שאינו מחובר למערכות המחשוב של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים. לשיקול דעת המציע מספר הטוקנים הנדרשים לפעילותו השוטפת.
33.	ה'		מתבקש לתקן את מסמכי המכרז, כך שבכל מקום בו נכתבו המילים: "לשביעות רצון", בכל אופן שהוא, יבואו במקומן המילים: "בהתאם להוראות מסמכי המכרז".	אין שינוי בנוסח הסעיפים.

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
		למסמכי המכרז		
<p>נוסח סעיף 17.2 לדוגמת חוזה התקשרות וסעיף 34.2 למסמכי המכרז, ינוסחו כדלהלן:</p> <p>"בכלל זה מתחייב המבצע כי הוא או מי מעובדיו או מי מהצוות המוצע בהצעתו כמפורט בסעיף 4 למכרז, לא יבצעו עבודה אחרת כלשהי בתחום עיסוקם הישיר והעקיף במסגרת החבילה בה זכה המציע.</p> <p>בנוסף, מתחייב המבצע כי הוא או מי מעובדיו או מי מהצוות המוצע בהצעתו כמפורט בסעיף 4 למכרז, לרבות בעלי המניות במבצע, השותפים במבצע וכן תאגידי אחרים שבבעלות (לרבות חלקית) בעלי המניות/שותפים במבצע – לא ייתן שירות כלשהו למפעילי התחבורה הציבורית ו/או לגופים המתמודדים על מכרזים למתן רישיונות להפעלת קווי שירות בתחבורה ציבורית – באוטובוסים או ברכבות, או לרכבת ישראל, או לארגוני מוניות, חברות הסעה וחברות או גופים אשר מפעילים או מתכוונים להפעיל תחבורה ציבורית ומערכות להסעת המונים, לרבות שירותי הסעות במסגרת הנתבים המהירים.</p> <p>כמו-כן, המבצע לא יוכל לספק שירותי מינהלת תכנון תחבורתי עבור מינהל תשתיות במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים; ומי מבעלי התפקידים שיעמיד הזוכה במכרז זה כמפורט בסעיף 4 למכרז – לא יועסק כחלק מהצוות הקבוע שיכלל במינהלת תכנון תחבורתי הנ"ל.</p> <p>כמו-כן, המבצע לא יוכל לספק שירותים מהשירותים המפורטים בסעיף 3.7 למכרז."</p> <p>מצ"ב נוסח נספח י"ט/1 מעודכן בהתאמה.</p>	<p>נבקש לקבוע כי במתן שירותים למשרד התחבורה ו/או למשרדים ממשלתיים ו/או לרשויות ממשלתיות ו/או לתאגידי המשרד וחברות הביצוע (נתיבי ישראל, נתיבי איילון, נת"ע, יפה נוף, תכנית אב לתחבורה ירושלים, מוריה) אין ניגוד עניינים בהקשר לדרישה "לא יבצעו עבודה אחרת כלשהי בתחום עיסוקם הישיר והעקיף במסגרת החבילה בה זכה המציע." כיוון שמדובר פה באיחוד עניינים ולא ניגוד עניינים.</p>	17.2	ה'	.34

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	מתבקש לתקן את הוראות הסעיף, באופן הבא:	18.5 למסמכי המכרז ו - 25.5.1 לנספח א'	ה'	35.
1. אין שינוי בנוסח הסעיף.	1. מתבקש כי במקום המילים: "לא קיים את התחייבויותיו" יבואו המילים: "הפר הפרה יסודית".			
2. אין שינוי בנוסח המכרז. המשרד יפעל בהתאם לסמכויותיו וחובותיו שעל-פי כל דין, לרבות הוראות התכ"ס הרלבנטיות; ולפי שיקול דעתו בנסיבות העניין.	2. מתבקש להוסיף בסוף המשפט את המילים: "וזאת לאחר שניתנה למבצע הודעה, מראש ובכתב, לפחות 14 ימים טרם ההחלטה על חילוט הערבות ולאחר שניתנה למבצע הזדמנות להתגונן טרם חילוט הערבות". בהקשר זה, מתבקש כי בכל מקום במסמכי המכרז, בהם המשרד רשאי לחלט את ערבות הביצוע, יהיה זה בכפוף למתן הודעה בכתב והזדמנות להתגונן, כאמור בסעיף זה לעיל.			
3. אין שינוי בנוסח הסעיף.	3. מתבקש להוסיף לסעיף 25.2.2 לנספח א' את המילים: "שלא מחמת כח עליון או נסיבות חריגות שאין למבצע שליטה עליהם"			
4. אין שינוי בנוסח הסעיף.	4. פיצוי או שיפוי בהתאם להוראות 25.2.5 לנספח א' יהיה בקשר להוראות הסכם זה בלבד ובכפוף לשינוי המתבקש בסעיף 36 לפרק ז' ו-14 לנספח א'.			
אין שינוי בנוסח הסעיף.	מתבקש להבהיר כי בכל מקרה בו יממש המשרד את הערבות (כולה או כל חלק ממנה), ייחשב מימוש זה כפיצוי מוסכם מלא וסופי בגין ההפרה בגינה מומשה הערבות.	18.6 , 18.5 למסמכי המכרז ו - 25.7 , 25.6	ה'	36.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
		לנספח א'		
37.	ה'	20.2	מתבקש כי תינתן למבצע הודעה, מראש ובכתב, לפחות 14 ימים טרם ההחלטה על חילוט הערבות וכן הזדמנות להתגונן טרם ביצוע החילוט.	אין שינוי בנוסח המכרז. המשרד יפעל בהתאם לסמכויותיו וחובותיו שעל-פי כל דין, לרבות הוראות התכ"ם הרלבנטיות; ולפי שיקול דעתו בנסיבות העניין.
38.	ה' ונספח א'	21.1 למסמכי המכרז ו - 21.1 לנספח א'	מתבקש כי במקום המילים: "את כל שסביר לעשות בנסיבות העניין" יבואו המילים: "את כל הנדרש בהתאם להוראות המכרז" .	אין שינוי בנוסח הסעיף.
39.	ה' ונספח א'	22.4 למסמכי המכרז ו - 6.6, 19 לנספח א'	מתבקש כי סיום ההתקשרות כאמור בסעיפים אלו, ייעשה מטעמים סבירים בלבד ובכפוף לחובת הנמקה. כמו כן, מתבקש כי בכל מקרה של סיום ההתקשרות מטעמי נוחות, יהיה המבצע זכאי לתמורה עד למועד הפסקת ההתקשרות, לרבות החזר עלויות והוצאות ישירות שנגרמו לו בשל סיום ההתקשרות כאמור, בתוספת פיצוי מוסכם של 10% מהתמורה בגין 3 חודשים קלנדאריים	אין שינוי בנוסח הסעיף. המבצע זכאי לתמורה עד למועד הפסקת ההתקשרות; לא כולל החזר עלויות והוצאות או פיצוי כלשהו.
40.	ה' ונספח א'	24.5 למסמכי המכרז ו -	מתבקש כי במקרים בהם העסקת בעלי התפקידים נדחית בשל נסיבות שאינן תלויות במבצע ו/או תלויות במשרד, תשולם למבצע תמורה בהתאם למנגנון הנקוב בסעיף	הבקשה נדחית, אין שינוי בנוסח הסעיף.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
		23.11 לנספח א'	24.6 לפרק ו', עבור בעלי התפקידים הרלוונטיים אשר מועסקים בפועל.	
41.	ה'	24.8	בחודשים בהם ישנם חגים לא ניתן אפקטיבית להגיע להיקף העסקה של 182 שעות לעובד. לכן, נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף כדלהלן: "יובהר, כי לא יופחת תשלום בגין היעדרות הנובעת מחופש או מחלה או מילואים או חגים".	יובהר כי לא יופחת תשלום בגין היעדרות הנובעת מחופש או מחלה או 9 ימי החגים לפי החוק.
42.	ה'	24.9 למסמכי המכרז ו- 23.15 לנספח א'	נבקש כי דרישת סעיף זה תבוטל וכי ההפחתות, ככל שיבוצעו, יתבססו על סך השעות אותן החסיר המבצע. לכול הפחות, נבקש כי תינתן לספק הזכות לטעון להסברים בדבר אי מילוי התקן האמור.	אין שינוי בנוסח המכרז.
43.	ה'	24.11.4 24.14	נבקש להתאים את תנאי התשלום לספקי משנה לנהלי מס הכנסה, כך שמנהלת תעביר למשרד "חשבון עסקה" ולא חשבונית מס של ספק המשנה, ולאחר קבלת הכסף מהמשרד תעביר אותו לספק המשנה, אשר יספק חשבונית מס.	בהתאם לחוק מס ערך מוסך, התשל"ו-1975, ספק אשר מדווח על בסיס מזומן רשאי להגיש חשבונית עסקה ובלבד שיציג הצהרת מדווח על בסיס מזומן, על פי הוראת תכ"מ מס' 2.2.0.3, טופס מס' 2.2.3.1.
44.	ה'	25.4 למסמכי המכרז	מתבקש כי כל שיפוי בהתאם לאמור בסעיף זה יהיה על פי פסק דין חלוט שביצעו לא עוכב ושניתנה למבצע הזדמנות להתגונן בפניו.	אין שינוי בנוסח המכרז.
45.	ה'	25.5	מתבקש למחוק את המילה: "ולנוהג".	אין שינוי בנוסח המכרז.

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
אין שינוי בנוסח המכרז.	מתבקש כי חילוט ערבות ו/או קיזוז בהתאם להוראות סעיף זה, יהיו רק לאחר שניתנה למבצע הזדמנות לטעון טרם ביצוע החילוט/קיזוז.	26.3	ה'	46.
אין שינוי בנוסח המכרז.	מתבקש להבהיר כי כלים סטנדרטיים, מתודולוגיות ושיטות עבודה ו/או תוצרים שהמבצע או מי מטעמו פיתח או ביצע לפני ביצוע השירותים או ללא קשר עם אספקתם למשרד, לא יהיו חלק מהחומרים בהם תהיה למשרד זכויות יוצרים.	28.1 למסמכי המכרז ו- 18 לנספח א'	ו'	47.
אין שינוי בנוסח המכרז.	מתבקש להכפיף את סעיף 32 לפרק ז'; סעיף 15 לנספח א' ונספחים כ"א/1 - כ"א/2 למסמכי המכרז, לכל החריגים המקובלים אשר לא יכללו במונח "מידע": (א) מידע אשר היה נחלת הכלל טרם הגעתו למבצע ו/או למי מטעמו (לרבות ספקי המשנה) ו/או היה לנחלת הכלל לאחר הגעתו למבצע ו/או למי מטעמו (לרבות ספקי המשנה), שלא בשל מעשה או מחדל של המבצע, והכול ממועד שבו הפך המידע לנחלת הכלל; ו/או (ב) מידע אשר המבצע יידרש על ידי גוף רשמי של המדינה או על ידי בית משפט למוסרו; ו/או (ג) מידע שנמסר למבצע ו/או למי מטעמו (לרבות ספקי המשנה) על ידי צד שלישי שלא תוך הפרה של חובת סודיות שבין אותו צד שלישי לבין המבצע ו/או מי מטעמו (לרבות ספקי המשנה) ו/או שלא תוך הפרה של חובת סודיות בין אותו צד שלישי לבין הגורם שממנו קיבל את המידע הסודי".	32 לפרק ז' למסמכי המכרז ו - 15 לנספח א' ונספחים כ"א/1 ו - כ"א/2	ו'	48.
לסעיף 33.20 למסמכי המכרז וכן לסעיף 16.20 לדוגמת חוזה התקשרות – נספח א', תתווסף סיפא בנוסח שלהלן: "בנסיבות חריגות ומטעמים מיוחדים, שאינם בשליטת המבצע, רשאי	על המציע הזוכה לעמוד בתנאי תקן ISO-27001 ולהציג תוך 90 יום ממועד החתימה על חוזה ההתקשרות וכתנאי למימוש ההתקשרות, תעודת הסמכה מטעם מכון	33.20	ו'	49.

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>התקנים הישראלי בדבר עמידה בתקן הנ"ל - תנאי מהותי להמשך קיום ההתקשרות. על פי בדיקתנו, תהליך האישור אינו תלוי אך ורק בספק אלא בלוחות הזמנים המוכתבים על ידי מכון התקנים. לאור האמור מוצע לתקן את מסמכי המכרז כדלהלן:</p> <p>א. הארכת התקופה ל-180 יום.</p> <p>ב. ועדת המכרזים תהה רשאית להאריך מועד זה אם שוכנעה שהעיכוב לא נבע ממעשה או מחדל של הספק.</p>			
ראה מענה לשאלה 34 לעיל.	<p>על פי האמור בסעיף זה העוסק בהימנעות מניגוד עניינים, מציע שיזכה במכרז, הוא או מי מעובדיו או מהצוות המוצע "לא ייתן שירות כלשהו למפעילי התחבורה הציבורית ו/או לגופים המתמודדים על מכרזים למתן רישיונות להפעלת קווי שירות בתחבורה הציבורית, באוטובוסים וברכבות, לרבות רכבת ישראל, ארגוני מוניות, חברות הסעה וחברות או גופים אשר מפעילים או מתכוונים להפעיל תחבורה ציבורית ומערכות להסעת המונים, לרבות שירותי הסעות במסגרת הנתיבים המהירים".</p> <p>האם מציע שיזכה במכרז יהיה רשאי לתת שירותי ייעוץ בתחום עיסוקו במסגרת החבילה בה זכה לגופים העוסקים בתחום התחבורה כגון חברות ממשלתיות לרבות נת"ע ונתיבי איילון או צוותי תוכניות אב לתחבורה לסוגיהן?</p>	34.2	ו'	50.
ראה תשובה לשאלה 34 לעיל.	<p>מתבקש למחוק את המילים: "ותאגידים אחרים שבבעלות (לרבות חלקית) בעלי המניות/שותפים</p>	34.2, 34.7, 34.14	ו' ונספח א'	51.

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>במציע". לחילופין, להגביל את תכולת ניגוד העניינים רק עבור "תאגידים אחרים המצויים בשליטה של בעלי המניות/שותפים במציע".</p>	<p>למסמכי המכרז ו - 17.2, 17.6 לנספח א'</p>		
<p>אין שינוי בנוסח המכרז. המשרד יפעל בהתאם לסמכויותיו וחובותיו שעל-פי כל דין, לרבות הוראות התכ"ס הרלבנטיות; ולפי שיקול דעתו בנסיבות העניין.</p>	<p>מתבקש להבהיר ביחס לסעיפים אלו כדלקמן:</p> <p>1. הפיצוי המוסכם יחול רק ביחס לנזק ישיר ומוכח וכי בכל מקרה לא יעלה על סך של 100,000 ש"ח.</p> <p>2. טרם הטלת הפיצוי המוסכם תינתן למבצע התראה מראש של 14 ימים לפחות.</p> <p>3. הפיצוי המוסכם יהיה סעד יחיד ובלעדי ביחס להפרה זו. משמעות המונח "פיצוי מוסכם" הוא הסעד ;;; המסתבר אותו צופים הצדדים בגין הפרה ספציפית ולכן, על הפיצוי המוסכם להוות סעד סופי.</p>	<p>34.16 למסמכי המכרז ו - 17.7.3 לנספח א' ו - 9 לנספח 2/ט'</p>	<p>ו' נספח א' ונספח יט' 2</p>	<p>52.</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז.</p>	<p>מתבקש לתקן את הסעיף, כך שיחול על <u>מכלול הוראות המפורטות במסמכי המכרז</u>, באופן הבא:</p> <p>1. אחריות המבצע תוגבל לנזקים ישירים בלבד. בהתאם לכך, בכל מקום במסמכי המכרז בו מופיעה המילה: "נזק" תתווסף המילה: "ישיר" וכי בכל מקום בו מופיעה המילה: "הוצאה" תתווסף המילה: "ישירה".</p> <p>2. להוסיף הוראה מפורשת, לפיה: "על אף האמור בסעיף זה וביתר מסמכי המכרז, מובהר כי אחריות המבצע תהיה אך ורק ביחס לנזקים ישירים שנגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של המבצע, וכי המבצע לא יישא באחריות לנזקים עקיפים, תוצאתיים ואגביים (לרבות אובדן הכנסה ומניעת רווח) שייגרמו</p>	<p>36 למסמכי המכרז ו- 27, 14 לנספח א'</p>	<p>ו' ונספח א'</p>	<p>53.</p>

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
	<p>למשרד ו/או לצד שלישי כלשהו. כמו כן, אחריות המבצע לא תחול במידה והנזק או האובדן נגרם על ידי מעשה או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו וכן לא תחול במקרה בו הנזק נגרם עקב "כוח עליון" ובכלל זה, פגעי טבע, מלחמה וכיו"ב".</p> <p>3. כל שיפוי יהיה על פי פס"ד חלוט שביצעו לא עוכב ושניתנה למבצע הזדמנות להתגונן בפניו.</p> <p>4. המשרד ו/או מי מטעמו לא יהיו רשאים להגיע להסכם פשרה עם צד ג', אלא אם ניתן לכך אישור המבצע.</p> <p>5. המשרד ו/או מי מטעמו לא יעכבו כספים בגין נזקים לכאורה, אלא לאחר שנתן על כך הודעה בכתב למבצע וניתנה למבצע הזדמנות להתגונן.</p> <p>6. אחריות המבצע על פי ההסכם תהיה מוגבלת לסך התמורה ששולמה למבצע בגין השירותים בתקופה של 12 החודשים שקדמו למועד החבות בפיצוי. תיקון הסעיפים בנוסח המוצע הנו סביר ומקובל ואף נדרש לצרכי ביטוח.</p>			
אין שינוי בנוסח המכרז. דרישות הביטוח הן על פי דרישת חברת "ענבל".	ביטוח ספקי משנה – נבקש להתאים את דרישות הביטוח בסעיף זה להוראת התכ"מ העדכנית בנושא ביטוח (הוראה 4.4.0.1).	13.2	נספח א'	54.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	מתבקש כי הצעת המבצע אשר מצורפת כנספח ג' תגבר על האמור בנספחים א' ו - ב'.	4.2	נספח א'	55.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	מתבקש להבהיר כי בכל מקרה המבצע לא יהיה אחראי לעיכובים בלוח הזמנים בשל אירועים ו/או נסיבות שלא היו בשליטתו.	22	נספח א'	56.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף	שאלה/השגה	תשובה
57.	נספח א'	24	מתבקש כי קיזוז יבוצע עבור סכומים קצובים ומוכחים בגין חבות מכוח מכרז זה בלבד. כמו כן, מתבקש כי הקיזוז יבוצע רק לאחר מתן התראה בכתב של 14 ימים לפחות, ולאחר שניתנה למבצע הזדמנות להתגונן טרם נקיטת פעולה זו.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
58.	נספח א'	33	מתבקש כי תתווסף סמכות שיפוט נוספת לבית המשפט המוסמך בתל אביב - יפו.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
59.	נספח א'	16.11	בהסכם נכתב "המבצע מתחייב לעמוד בדרישות הגנת סייבר ספציפיות שיקבעו לפני תחילת העבודה מול חטיבת הגנת הסייבר במשרד". נבקש שכל הדרישות יפורט בשלב זה על מנת שהמזיעים יוכלו לקחת בחשבון את הדרישות, לרבות עלותן, במהלך הגשת ההצעה.	נוסח סעיף 16.11 לדוגמת חוזה התקשרות וסעיף 33.11 למסמכי המכרז, ינוסחו כדלהלן: "על הזוכה לפרט תכנית עבודה, על חשבוננו, לתיקון פערי אבטחת המידע ככל שנמצאו בסקרים ובביקורות המצוינים או הנדרשים בכדי לעמוד בסעיפים 33.4, 33.7 ו- 33.20 למסמכי המכרז. על תכנית התיקונים להתייחס לרמת הסיכון לאור הפערים שנמצאו בנושא אבטחת המידע."
60.	נספח א'	23.3	הצמדה – לפי כללי חשכ"ל – הואיל ועיקר התשומות במכרז הן כוח אדם והשאיפה היא לשמר את אותו הצוות, לאורך כל תקופת ההתקשרות. נבקש כי התמורה תוצמד לשיעור השינוי בתעריפי החשב הכללים וזאת מתחילת ההתקשרות. לענין זה, תשומת לבכם להוראת תכ"מ 13.9.0.2.4. אם אלו כללי הצמדה להתקשרויות קיימות קל וחומר להתקשרויות חדשות. לחילופין, הואיל והתשומה העיקרית הינה שכר, נבקש שלא תחול הצמדה במקרה של ירדה במדד ביחס למדד הבסיס במכרז או למדד המעודכן האחרון, שכן במקרה זה הספק אינו יכול בפועל להפחית את שכר העובדים.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
61.	נספח יג'	סעיף 1.1	בכותרת לטבלה נפלה טעות סופר ונרשם "ב-5 שנים	לא ברור לאילו מבין נספחי י"ג מופנית השאלה. בכל מקרה, הנוסח

תשובה	שאלה/השגה	סעיף	פרק/נספח	מס"ד
<p>הקובע הוא נוסח תנאי המכרז, ולא נוסח הנספחים.</p> <p>יחד עם זאת, נוסח נספח י"ג/3 בסעיף 1.1 ינוסח כדלהלן, כך שבמקום המילים: "למציע ניסיון בהפעלת מינהלות ב-5 השנים שקדמו להגשת ההצעה", יבוא: "למציע ניסיון בהפעלת מינהלות מעבר לאלו שנמנו לצורך תנאי הסף כאמור בסעיף 6.1.9.2 למסמכי המכרז."</p> <p>וכאמור, יודגש כי הנוסח הקובע הוא נוסח תנאי המכרז, ולא נוסח הנספחים.</p> <p>מצ"ב נספח י"ג/3 מעודכן.</p>	<p>שקדמו להגשת ההצעה", בעוד שבגוף הדרישות בשורה השלישית לטבלה נרשם שהניסיון יהיה "במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה". נא הבהרתכם</p>			
	<p>נבקש לקבל את כלל הטפסים והנספחים בפורמט word</p>	<p>כללי</p>		<p>62.</p>
	<p>לצורך הכנת מענה למכרז נבקש לקבל את כל הנספחים הרלוונטיים בפורמט וורד ובין היתר את הנספחים הבאים: ג', ח', י', י"ג-י"ג, י"ד-י"ד, ט"ו-ט"ו, ט"ז-ט"ז, י"ט-י"ט.</p>	<p>כללי</p>		<p>63.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 62.</p>				
<p>תשובה לשאלה זו, דורשת בירור בנוגע למהות ההתקשרויות הקונקרטיות של השואל; שכן, איסור על ניגוד עניינים נוגע לעבודה בתחום העיסוק הישיר והעקיף בחבילה הרלוונטית – ולא ניתן להכריע בכך ללא הבנה של מהות ההתקשרויות. שאלה זו יכולה להיבחן במסגרת בחינת נספחי י"ט לאחר הגשת ההצעות. ועדת המכרזים אינה בוחנת הצעות לפני הגשתן.</p>	<p>חברתנו מנהלת פרויקטים עבור חברת נתיבי ישראל וכביש חוצה ישראל, רכבת ישראל הרל"י ובהמשך עבור חב' מוריה. כך גם החברה מנהלת תכנון במסגרת פרויקטי DBOT עבור מיזמי EPC.</p> <p>לאור כל האמור, נבקשכם להבהיר האם קיים ניגוד עניינים במסגרת מכרז זה הפוסל אותנו מהשתתפות במכרז. נבקשכם להשיב לנו בהקדם על מנת שנוכל להיערך למכרז.</p>	<p>כללי</p>		<p>64.</p>